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Накануне выборов поднимаются разные вопросы и партии предлагают свой ответ на каждый из них. Обещания справиться со списком проблем звучат уверенно, хотя некоторые партии давно во власти и декларируемые перемены к лучшему пока не реализованы. Несмотря на капитализм и рынок, власть, с советских времен потерявшая мобилизационный характер, так и остаётся бюрократической, неспособной к живому восприятию и жизнеутверждающему управлению. Внутренняя политика потеряла элементы профилактики и носит исключительно реактивный характер, рынок превратился в кормушку бюрократов. Погоня за быстрой выгодой привела к тому, что большая часть собственности не выполняет своих функций, переведена в нерабочее “мёртвое” состояние. Попытки устранить коррупцию приводят к ещё большему её разрастанию. Чиновники в большинстве равнодушны к будущему страны и к её народу. Вывод из страны финансовых средств не прекращается, поэтому соответственно сокращаются социальные обязательства. Экономическое сползание очевидно и результаты его непредсказуемы. Не только наша страна испытывает подобные проблемы. “Развитие цивилизации удаляет человека от природы, денатурализует. Всё более зыбким и уязвимым становится устойчивое неравновесное существование человека, всё более искусными и искусственными системы жизнеобеспечения и вся ноосфера”. [1, 22] На первый план вышли деньги и законы их обращения, вопросы смысла жизни человека и его благополучия обсуждаются всё меньше.

Возможно, частичный подход в решении задачи формирования устойчивой к внешним воздействиям экономики себя уже не оправдывает. Усилия правительства страны по выводу экономики на новый уровень могут и должны быть поддержаны её населением, а ответственность за будущее соответственно распределена. Время патернализма прошло, нужны модели расширенного участия граждан в созидании новой страны. Но их интересы недостаточно выражены, разнонаправлены, отчуждение от собственности и управления сохраняется. Для преодоления этого мы говорим не об установлении обратных связей в управлении, а об участии коллективного субъекта “народ” в управлении страной. Предстоит восстановить его в процессе активного участия созидания лучшего будущего.

В этом неоценим отечественный опыт и теоретические разработки С.А. Подолинского, Г.А. Плеханова, П.А. Столыпина, Х.С. Леденцова, А.В. Чаянова, А.Г. Стаханова, И.Н. Худенко, В.Я. Первицкого, Н.А. Злобина, П.Е. Ельчаникова, С.Н. Федорова, М.А. Чартаева. Добавим к этому исследования и разработки Д.И. Менделеева, В.И. Вернадского, А.А. Зиновьева, Д.С. Львова и др. Все они стремились придать устойчивые характеристики экономическому развитию страны. До сих пор их опыт и предложения не получили широкого распространения, но изобретение новых элементов и систем продолжается. Отметим варианты, которые приобрели определённую известность. Это локальные деньги – “шаймуратики” в Башкирии и “колионы” в Подмосковье; расчёты временем в Нижнем Новгороде; попытки перейти на альтернативные денежные единицы и безденежные расчёты в кооперативных системах; предлагаемые варианты личного управления средствами, полученными из бюджета отдельными гражданами организацией “Власть народа”; варианты деприватизации [2, 22] и принятия новой конституции.

В зеркале российской действительности мировые проблемы просматриваются лучше. “Двойственность промышленно-аграрного разделения человечества на цивилизованное и традиционное общества (города и деревни!) должна синтезироваться в единое кооперативно-промышленное общество людей в регионах, территориях а не научно, возврата живой спирали к роду человеческому, а не его национальным частям! Чтобы был планетарно Земной Род людей планеты Земля! Вот итог, который будет, если не настанет самоуничтожение рода человеческого”. [3, 460].

Люди хотят твёрдой уверенности в настоящем, хотят самостоятельно принимать все решения относительно своей жизни и иметь для их осуществления ресурсы. Сегодня мы подошли к такой возможности достаточно близко. Второй десяток лет существует “Российская Единая Биржевая Система” – РЕБС, основной функцией которой является описание и учёт муниципальной собственности. Из 21 тысячи муниципалитетов России описано около 800. Информации об этом в СМИ не встречается, вполне вероятно, что завтра также негласно эта собственность будет внесена в виде залога под проектные инвестиции, а на следующий день ни собственности, ни инвестиций, ни руководителя, который подписал этот договор, мы не найдём. Поэтому на общее рассмотрение вносится несколько предложений, связанных с возможным использованием этой муниципальной собственности на вполне законной основе, а именно на следующих статьях Конституции РФ [4]**:**

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина ‒ обязанность государства.

Статья 3

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Статья 6

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на её территории всеми правами и свободами, и несёт равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

Статья 7

1. Российская Федерация ‒ социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Статья 12

В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статья 130

1. Местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статья 131

1. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учётом исторических и иных местных традиций. Структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно.

Статья 132

1. Органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

Статья 133

Местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на судебную защиту, на компенсацию дополнительных расходов возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Каждая из этих статей даёт основание населению использовать муниципальный ресурс для обустройства своего будущего. “Но вся суть проблемы как раз и состоит в том, что главная составляющая доходов – природная рента – не является результатом непосредственной предпринимательской деятельности, коммерческих рисков и т.п. Это то, что в России от Бога, а поэтому с позиции морально-этических и общечеловеческих ценностей должно принадлежать всем!” [5, 23].

Следуя этому утверждении, предлагается обязать муниципальные власти информировать через местную прессу население о том, что стоимость муниципальной собственности сегодня составляет столько-то миллионов, миллиардов рублей, что в муниципалитете зарегистрировано такое-то количество жителей, и что, исходя из вышеприведенных цифр, на каждого жителя приходится в потенциале такая-то доля **неделимой** муниципальной собственности, и это следует юридически оформить. Подписывается договор с каждым, кто готов к ответственному действию и соглашается на условия принятия в управление этой собственности, о том, что она в полном объёме вносится в банк развития территории, используется для организации и развития производства или благоустройства инфраструктуры, а её владелец получает проценты от полученного дохода.

Напомним, “Свободная земельная собственность возникла как исторически особая форма производства самих индивидов. Именно она составляла базис для развития личной самостоятельности. Её формирование способствовало становлению такого понимания свободы, согласно которому отдельный человек должен стремиться к обеспечению собственного блага прежде, чем блага других индивидов. В то же время она утверждает новый тип личности**:** человека, способного бороться за своё место в жизни, отстаивать своё человеческое достоинство вопреки суровым и неблагоприятным внешним обстоятельствам”. [6, 130]. “Народ достоин гражданской зрелости, когда он научается управлять собой. Свобода и есть прежде всего способность к самоуправлению. Управлять другими, управлять целой страной могут лишь те, которые научились управлять собой, своими мыслями и чувствами, своей собственной стихией. Лишь те могут установить порядок в стране, которые установили порядок внутри себя, привели в порядок собственную волю и направили её к высшей цели. Но целью, во имя которой русский человек должен научиться управлять собой и другими, не может быть корыстный интерес отдельных людей и классов. Такой целью может быть лишь благо целого, благо России, благо всего народа, подъём народа до более высокий жизни в правде и истине”. [7, 96]

**В результате участия населения в управлении муниципальной собственностью решается ряд задач.**

Первое и главное, не имея объекта управления, невозможно научиться управлять. Этот объект люди получают, это шаг к становлению социального субъекта, субъекта коллективного ‒ “объединения людей на основе личного и общего интереса и целей, реализация и достижение которых предполагает определённую структуру, внутреннюю организацию, дисциплину и ответственность, органы управления и самоуправления. [8, 58] Человек живёт на конкретной территории и отныне имеет конкретную задачу улучшения ситуации собственными силами, у него есть для этого ресурс, теперь его забота думать о том, как в сотрудничестве с другими эту территорию улучшить и развить для того, чтобы он сам, его дети и внуки имели более счастливое будущее. Территория муниципалитета становится территорией коллективного управления и хозяйствования.

“Можно предположить, что дальнейшая экспансия коллективного производства будет возможна именно в той мере, в какой будет происходить формирование таких коллективных секторов, первоначально в рамках национальных хозяйств. В таких социально-экономических комплексах становится, наконец, возможным слияние прежде разрозненных потоков кооперативного движения: производственной, потребительской, кредитной и сельскохозяйственной кооперации”. [9, 155]. “Думается, пройдёт еще немало лет, пока коллективная собственность поднимется на качественно новый уровень и сможет вступить в реальное соперничество с традиционной капиталистической системой хозяйства, образовав крупномасштабную и эффективно функционирующую альтернативную хозяйственную систему. Но для этого коллективная собственность должна развиваться не только на уровне отдельных предприятий или даже комплексов предприятий. Совместный контроль работников над экономическим условиями своей жизни должен выйти на уровень национального хозяйства”. [9, 158]

Проект “Родная земля”, послуживший основанием одноименного Этического общественного движения, является развёрткой модели Магомеда Чартаева, основой которой стали план и рынок, совладение природными ресурсами и полученными производственными результатами. Модель имеет опыт 15 лет, она дала удивительные экономические и социальные результаты и предупреждает возникновение античеловеческих негативов современности. Мы намерены поддерживать ростки безконфликтного будущего, всемерно содействовать становлению индивидуального и коллективного социального субъекта, распределению управленческих функций и ответственности, профилактике разного рода проблем в продвижении человечества к лучшему будущему. Вариант развития общества равных человеческих отношений осуществим, в частности, благодаря модели Чартаева, сумевшего создать территориально-производственную общину и достичь благосостояния жителей небольшого колхоза в последние годы советской власти. В этом коллективе были устранены проблемы экологии, продовольственной безопасности и мотивации к труду. “Истинное счастье можно обрести лишь путём порождения коллективной духовности общества, нацеленной на обустройство нашего родного дома – планеты Земля. Русь, в отличие от иных цивилизаций, никогда не была ориентирована на бегство от реальной жизни, полагая, что Человек создан для счастья прежде всего во время своей земной жизни”. [10, 77]

Совладение муниципальной собственностью на принципах модели Чартаева может стать основой нового жизнеустройства страны.

Какие социально-экономические эффекты предполагаются**:**

• Сокращение вывода капитала из страны, инвестирование производства;

• Первоначально локальное устранение воровства и коррупции в пилотных проектах, далее – по мере расширения проектного поля;

• Получение гражданами достоверной информации об экологическом и социально-экономическом состоянии территории, своём здоровье, потенциалах развития данной территории и вариантах своего участия в её процветании;

• Установление чётких обратных связей в управлении;

• Устранение социально-экономические пустоты в нижнем уровне, создание точки опоры в каждом человеке, поднятие его статуса до полноценного социального субъекта, способного принять ответственность за свою жизнь и имеющего возможность реализовать свой жизненный план;

• Отделение живых интересов и вариантов их реализации от навязываемых обществом потребления мёртвых вариантов;

• Индивидуальная терапия смыслом жизни;

• Коллективная деятельность по созиданию будущего, которая только и может сплотить людей в народ;

• Образование коллективного субъекта, выражающего и реализующего интересы жителей конкретной территории и страны в целом;

• Возвращение из ложных систем и искажённых представлений к человечности, к истинным ценностям, определяющим суть бытия;

• Выделение сферы жизни из рыночных отношений в коллективное управление;

• Переход от реактивной государственной политики к региональной (территориальной, муниципальной) политике социальной профилактики, когда проблемы не будут создаваться;

• Самостоятельная реализация идей, невозможных ранее и сегодня для реализации в России, но которыми питается весь западный мир;

• Переход от отраслевого принципа развития к региональному, от иерархического управления к демократическому;

• Согласование уровней участия и долевое распределение прибыли;

• Прозрачная экономика, выстраиваемая снизу вверх.

**Ожидаемые эффекты по отдельным аспектам:**

***Человек***

• равенство начальных возможностей, равенство в ответственности за результаты своей деятельности;

• постепенное, по мере обучения и готовности, включение в процессы совладения, управления и распоряжения своей частью неделимой муниципальной собственности;

• восстановление целостности человека;

• восстановление ценности и уникальности каждой человеческой жизни;

• восстановление роли человека в построении будущего в противовес навязываемого техническим прогрессом приоритета технологий;

• освобождение времени для творческого развития и самореализации;

***Демография***

• возвращение жителей из центральных районов в провинцию;

• возвращение семей из-за рубежа;

• улучшение демографической обстановки за счёт**:** снижения количества психосоматических заболеваний; понижения уровня смертности; повышения рождаемости у коренного населения;

• занятость по месту жительства;

• упорядочение миграционных потоков;

***Менталитет***

• воцарение мира и справедливости;

• созидание вместо разрушения;

• эволюция в противовес революции;

• восстановление коллективного субъекта социального действия – народа;

• восстановление менталитета – добрососедства, общинности и взаимопомощи;

• исчезновения ряда понятий**:** воровство, коррупция, хищение, социальное сиротство, бомжевание и т.п.

• понижение уровня искусственно раздутого потребления до разумного;

***Безопасность***

• территория как община;

• кардинальное решение вопросов экологической, демографической, социальной, экономической, жилищной и продовольственной безопасности;

• информация, которая сплачивает, поддерживает, усиливает;

• исключение вероятности террористических угроз;

• конструирование новой страны из самодостаточных развивающихся территорий и регионов;

• исключение классовых и религиозных конфликтов;

• сбережение народа и сохранение территории страны;

***Власть***

• замена депутатского корпуса представительным на основе прекращения полномочий путём завершения финансирования;

• демократизация управления, территориальное и местное самоуправление;

• эволюционный переход к подлинной демократии вместо революционного, без человеческих потерь;

• самоуправление;

***Здоровье***

• перевод медицины на путь охраны здоровья и профилактики заболеваемости;

• массовое оздоровление людей, среды, территорий;

• исключение безысходности, насилия, самоубийств;

• наполнение смыслом индивидуальной и общественной жизни;

• внесение всего спектра красок в серую для многих граждан жизнь, ориентированную сегодня на выживание;

***Наука***

• разработка и коррекция планов регионального развития;

• отбор технологий будущего;

• аналитика и внедрение новых технологий;

• разработка программ переподготовки населения;

• обучение населения по разработанным программам;

• многоплановый мониторинг изменения ситуации;

• анализ выполнения плановых работ;

***Образование***

• образование для лучшего будущего;

• восстановление ценности общего, среднего профессионального и высшего образования;

• изменение характера программ обучения в соответствии с поставленными задачами территориального и регионального развития;  
‒ всеобуч, повсеместное обучение логике, управлению, инженерным знаниям, экономике хозяйствования и другим, обеспечивающим полноценное развитие человека;

• решение вопросов занятости и творческого применения индивидуальных потенциалов;

• соответствие образовательных программ территориальному и региональному рынкам занятости;

• обеспечение профессионализма для безубыточного функционирования жилого и производственного комплексов и инфраструктуры;

• конкурсы проектов в различных возрастных группах, проектирование как повседневная игра;

***Экология***

• экологизация сознания;

• лечение ран, нанесённых цивилизацией Земле и её природе;

• устранение экологически опасных мест – свалок, химических и биологических могильников и пр.;

• применение безотходных производственных технологий;

***Производство***

• повсеместная модернизация производства;

• ограничение материального производства необходимой для жизни продукцией;

• восстановление производственных структур и комплексов согласно планам территориального и регионального развития;

***Экономика***

• интеграция плановой и рыночной системы;

• личная финансовая ответственность на всех уровнях;

• инвентаризация и хозяйственное обслуживание территориальной и региональной собственности;

• оживление собственности;

• обмен и продажа излишков продуктов и товаров;

• выделение сферы жизнеобеспечения из рыночных отношений;

• реализация проектов улучшения благосостояния семей и технической обеспеченности территорий и регионов;

• укрепление основ федерализма, самообеспечение и самодостаточность территорий и регионов;

• переход по мере готовности к соревнованию территорий (городских районов, муниципалитетов) и регионов в области социальной политики, благоустройства территории и экономического обеспечения жителей;

***Социальный аспект***

• переход от реактивной политики латания дыр к политике социальной профилактики;

• восстановление понятия “общественно-полезные работы”;

• обновление жилых и общественных зданий, инфраструктуры сёл, посёлков и городов;

• обновление систем связи и транспортной инфраструктуры;

• развёрнутое повсеместное жилищное строительство;

• занятость населения, контроль качества работ и распределение дохода по изначально согласованным правилам;

***Развитие***

• коллективное согласованное решение о стратегическом развитии территории, региона;

• внедрение новых прорывных технологий в здравоохранении, обучении, производстве, жилищном строительстве, транспортном и энергетическом обеспечении и др. сферах жизни;

• устойчивое развитие возможностей и потенциалов человека.

Список можно продолжать.

Пилотным проектам необходима помощь научных учреждений и общественных объединений. Организационным технологиям людей надо учить. К планам развития территории привлекать специалистов самых разных направлений науки и практики. Заключать договора по принципу модели Чартаева на долевое распределение результатов. Всё это должно быть прописано в мелочах и понятно каждому. Мы можем восстановить в людях чувство справедливости, со временем на соревновательной основе добиться общего роста экономики страны, потому что владея информацией по своему участку и добиваясь индивидуальных и коллективных результатов, человек обязательно начнет сравнивать эти результаты с результатами деятельности в других территориях, в соседних регионах и в целом по стране, информация о них должна стать общим достоянием.

***Финансовая схема проекта*** [11, 32]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровни | *Финансовые потоки* | | |
|  | Аренда → | Рента | Доходы в % |
| Планета |  |  |  |
| Страна | 50 | ↓ | 6,25 |
| Регион | 100 **:** 2 = 50 ↑ | ↓ | 12,5 **:** 2 = 6,25 ↑ |
| Город |  |  |  |
| Район |  |  | 25 **:** 2 = 12,5 ↑ |
| Община |  |  | 50 **:** 2 = 25 ↑ |
| Коллектив | ↑ |  | 100 **:** 2 = 50 ↑ |
| Производитель |  |  | 100 **:** 2 = 50 ↑ |
| Семья |  |  |  |
| Человек |  | ++ |  |

**ВЫВОДЫ:**

Реализация проекта позволяет решить комплекс проблем. Основным результатом станет формирование ответственного субъекта социального действия в каждом человеке, творческий подход к решаемым проблемам, освобождение труда от бюрократической зависимости и её коррупционной составляющей. Свобода будет нравственно ограничиваться самим человеком, заинтересованным в сохранении своего здоровья и самостоятельности.

Решаемые задачи**:**

1. *духовная* – примирение интересов человечества в созидании общего будущего;
2. *этическая* – Земля – родной дом, Родная Земля, Мать; осознание выбора стратегии поддержания жизни или её разрушения, принятие личной ответственности за результаты этого выбора; уважение ко всему живому, как собрату по рождению;
3. *экологическая* – наибольшее совпадение интересов человека с интересами природы; снижение материального потребления; компенсация разрушительного воздействия техногенной цивилизации на природу; разумное (ноосферное) взаимодействие с природой, позитивное изменение его результатов;
4. *безопасности* – непосредственная связь человека с территорией проживания, единство индивидуальных и общественных интересов;
5. *гуманитарная* – каждый ребенок интересен обществу своим потенциалом развития; каждый взрослый – носитель высокой миссии, заложенной в него Творцом; его уникальность – достояние всех; психотерапия взрослых смыслом жизни;
6. *культурная* – обретение истинных смыслов бытия, восстановление исторической и культурной преемственности, расцвет творчества;
7. *научная* – ограничение научного познания интересами сохранения Жизни; внедрение новых технологий при поддержке и на пользу всего человечества;
8. *экономическая* – переход от отраслевого развития к территориальному комплексному развитию; материальное обеспечение условий жизни, соотносимых с требованиями экологии, с достижениями культурного и научно-технического прогресса; ликвидация бедности;
9. *социальная* – равенство начальных социальных позиций; достижение наибольшей степени совпадения интересов всестороннего развития с возможностями их индивидуальной реализации; понимаемая перспектива будущего; оздоровление и расширение границ самопознания человека;
10. *творческая* – раскрытие творческого потенциала человека;
11. *эстетическая* – красота мира как воспринимаемая среда жизни, неповторимость человека как неотъемлемая и драгоценная часть социально-природного мира;
12. *планетарная* – построение общества справедливости как Царства Божия на Земле.

Конечный результат реализации проекта – счастливые люди на цветущей Земле. Дальнейший путь со-природного развития они будут выбирать самостоятельно.

P.S. Сопутствующие материалы размещены в рамках проекта “Родная Земля” - www.skibr.ru → Ассоциация → “Родная Земля” (проект на основе модели Магомеда Чартаева).
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